

YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
GERİ BİLDİRİM İZLEME VE DEĞERLENDİRME KOMİSYONU
TURİZM FAKÜLTESİ ÖĞRETİM ELEMANI ANKETLERİ ANALİZ RAPORU

1. Giriş

Bu rapor, Turizm Fakültesi öğretim elemanlarının hizmet içi eğitim ihtiyacı, memnuniyet düzeyi, öz değerlendirme algısı ve hizmet içi eğitim etkililiğine ilişkin anket bulgularını değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Anketlerden elde edilen veriler, fakülte düzeyinde öğretim süreçlerinin, kurumsal memnuniyet alanlarının, mesleki gelişim ihtiyaçlarının ve eğitim faaliyetlerine ilişkin geri bildirimlerin izlenmesine katkı sağlayacak şekilde ele alınmıştır.

Rapor kapsamında yalnızca fakülte/birim alanında Turizm Fakültesi olarak belirtilen kayıtlar değerlendirilmiştir. Bu nedenle bulgular, üniversite geneline ilişkin bir sonuç üretmekten ziyade, Turizm Fakültesi öğretim elemanlarından ankete katılanların görüş ve algılarını yansıtmaktadır.

Elde edilen sonuçların, fakülte düzeyinde kalite güvence süreçlerinin desteklenmesi, hizmet içi eğitim planlamalarının veri temelli biçimde yürütülmesi ve öğretim elemanlarının mesleki gelişim alanlarının belirlenmesi açısından yol gösterici olması hedeflenmektedir.

2. Araştırmanın Kapsamı ve Yöntemi

Çalışmada Turizm Fakültesi öğretim elemanlarına ait dört farklı anket verisi değerlendirilmiştir. Anketlerde yer alan ifadeler 1 ile 5 arasında değişen Likert tipi ölçek ile puanlanmıştır. Ölçek değerleri; 1=Kesinlikle Katılmıyorum, 2=Katılmıyorum, 3=Kısmen Katılıyorum, 4=Katılıyorum ve 5=Kesinlikle Katılıyorum şeklinde yorumlanmıştır.

Verilerin analizinde tanımlayıcı istatistiksel yöntemler kullanılmış; her bir anket için aritmetik ortalama, standart sapma ve madde bazında puan dağılımları hesaplanmıştır. Öz değerlendirme ve hizmet içi eğitim etkililiği anketlerinde yer alan olumsuz yönlü maddeler genel yorumlama aşamasında ters yönlü değerlendirilmiştir.

Turizm Fakültesi örneklem sayısının bazı anketlerde sınırlı olması nedeniyle bulgular, fakülte genelini temsil eden kesin sonuçlar olarak değil; mevcut yanıtlar üzerinden elde edilen tanımlayıcı göstergeler olarak değerlendirilmelidir.

Tablo 1. Değerlendirilen anketler ve madde sayıları

Anket	Değerlendirilen madde sayısı
Öğretim Elemanı Hizmet İçi Eğitim İhtiyacı	26
Öğretim Elemanı Memnuniyet	57
Öğretim Elemanı Öz Değerlendirme	33
Hizmet İçi Eğitim Etkililiği	21

3. Puan Aralıklarının Yorumlanması

Anketlerden elde edilen ortalama puanların yorumlanmasında aşağıdaki aralıklar esas alınmıştır. Bu aralıklar, bulguların güçlü yönler, olumlu alanlar ve geliştirilmesi gereken başlıklar açısından daha sistematik biçimde değerlendirilmesine olanak sağlamaktadır.

Tablo 2. Ortalama puan aralıkları ve yorumları

Ortalama Puan Aralığı	Yorum	Değerlendirme
4.20 - 5.00	Kesinlikle Katılıyorum	Çok yüksek/oldukça olumlu düzey
3.50 - 4.19	Katılıyorum	Olumlu düzey

Ortalama Puan Aralığı	Yorum	Değerlendirme
3.00 - 3.49	Kısmen Katılıyorum	Orta düzey
2.50 - 2.99	Katılmıyorum	Geliştirilmesi gereken alan
1.00 - 2.49	Kesinlikle Katılmıyorum	Kritik iyileştirme alanı

4. Öğretim Elemanı Hizmet İçi Eğitim İhtiyacı Anketi

Turizm Fakültesi hizmet içi eğitim ihtiyacı anketinde 1 öğretim elemanı kaydı değerlendirilmiştir. Tüm maddeler birlikte ele alındığında genel katılım puanı 3.12/5 olarak hesaplanmıştır. Bu anket yapısı, mevcut yeterlik algıları ile eğitim ve destek ihtiyacını birlikte içerdiğinden, genel ortalama tek başına ihtiyaç düzeyini göstermemekte; boyut ve madde düzeyindeki sonuçlarla birlikte yorumlanmaktadır.

Tablo 3. Hizmet içi eğitim ihtiyacı anketi boyut puanları

Boyutlar	Aritmetik Ortalama	SS	Yorum
Öğretim yöntemi ve ders tasarımı	3.00	2.31	Kısmen Katılıyorum
Eğitim teknolojileri ve dijital öğretim	3.71	1.50	Katılıyorum
Araştırma, yayın ve proje geliştirme	3.00	1.41	Kısmen Katılıyorum
İletişim, liderlik ve danışmanlık	2.20	0.45	Kesinlikle Katılmıyorum
Kurumsal/idari süreçler ve kalite	3.50	1.29	Katılıyorum

Bulgular, katılımcının öğretim yöntemleri, öğrenci merkezli öğretim, öğretim materyallerinin kullanımı, eğitim teknolojilerinin derslere entegrasyonu ve uzaktan eğitim platformlarının kullanımı konularında kendisini güçlü değerlendirdiğini göstermektedir. Buna karşılık makale yazımı, uluslararası yayın yapma, süreç odaklı dijital ölçme araçları, akreditasyon süreçleri ve yeni teknolojilerin öğretim sürecine entegrasyonu başlıklarında hizmet içi eğitim ihtiyacının öne çıktığı görülmektedir.

Tablo 4. Öne çıkan hizmet içi eğitim ihtiyacı göstergeleri

Öne çıkan hizmet içi eğitim ihtiyacı göstergeleri	Ortalama Puan
Makale yazımına yönelik desteğe ihtiyaç duyuyorum	5.00
Süreç odaklı dijital ölçme araçlarını kullanma konusunda eğitim almak istiyorum	4.00
Uluslararası dergilerde yayın yapma hakkında eğitim almak istiyorum	4.00
Akreditasyon süreçlerine ilişkin hizmet içi eğitim almak istiyorum	4.00
Dijital içerik hazırlama konusunda gelişime ihtiyaç duyuyorum	3.00
Yeni teknolojilerin öğretim sürecine entegrasyonu hakkında bilgiye ihtiyacım var	3.00
Bilimsel araştırma yöntemleri konusunda bilgi güncellemeye ihtiyaç duyuyorum	3.00
TÜBİTAK projeleri ve BAP (Bilimsel Araştırma Projesi) başvurularının hazırlanması konusunda desteğe ihtiyacım var	3.00

5. Öğretim Elemanı Memnuniyet Anketi

Turizm Fakültesi öğretim elemanı memnuniyet anketinde 2 katılımcı kaydı değerlendirilmiştir. Genel memnuniyet algı puanı 3.88/5 olarak belirlenmiştir. Bu değer, memnuniyet algısının genel olarak olumlu düzeyde olduğunu göstermektedir.

Tablo 5. Memnuniyet anketi boyut puanları

Boyutlar	Aritmetik Ortalama	SS	Yorum
Görev ve iş doyumu	4.09	1.11	Katılıyorum
Bölüm ve çalışma ilişkileri	4.44	0.70	Kesinlikle Katılıyorum
Yönetim, adalet ve karar alma süreçleri	4.28	0.83	Kesinlikle Katılıyorum
Kurumsal aidiyet, etik ve olanaklar	3.92	1.28	Katılıyorum
Fiziksel koşullar ve destek hizmetleri	3.16	1.39	Kısmen Katılıyorum

Memnuniyet düzeyinin en yüksek olduğu alanlar bölüm ve çalışma ilişkileri ile yönetim, adalet ve karar alma süreçleri boyutlarında yoğunlaşmaktadır. Bu durum, bölüm içi çalışma iklimi, iletişim ve yönetsel süreçlere ilişkin algının olumlu olduğunu göstermektedir. Buna karşılık fiziksel koşullar ve destek hizmetleri boyutunda daha düşük ortalama elde edilmesi, bu alanların iyileştirme planlamalarında öncelikli olarak ele alınabileceğine işaret etmektedir.

Tablo 6. Memnuniyet anketinde güçlü ve geliştirmeye açık göstergeler

En yüksek memnuniyet göstergeleri	Ortalama Puan
Görev tanımının içerisinde belirtilen faaliyetleri yürüttüğümü düşünüyorum	5.00
Bölümdeki arkadaşlarım ile birlikte çalışmaktan memnunum	5.00
Çalışma arkadaşlarımla iyi ilişkiler içindeyim	5.00
YDÜ’de iş etiğine uymayan davranışların hoş görülmeceğinin açık kurallarla belirtilmiş olmasından memnunum	5.00
Görev dağılımından memnunum	4.50
Yetkilerim açık şekilde belirlenmiştir	4.50
Görevlerimin eğitim boyutunu daha çok seviyorum	4.50
Geliştirmeye açık memnuniyet göstergeleri	Ortalama Puan
Otopark hizmetinden memnunum	1.50
YDÜ’den aldığım maaşın tatminkar olduğunu düşünüyorum	2.00
YDÜ’de eğitim-öğretim faaliyetlerine yeterli destek sağlanmaktadır	2.50
YDÜ’de araştırma kaynaklarının performans esaslı dağıtımından memnunum	2.50
Laboratuvar koşullarından memnunum	2.50
Ulaşım hizmetlerinden memnunum	2.50
Fiziksel koşulların engellilere uygun olduğunu düşünüyorum	2.50

6. Öğretim Elemanı Öz Değerlendirme Anketi

Turizm Fakültesi öğretim elemanı öz değerlendirme anketinde 2 katılımcı kaydı değerlendirilmiştir. Ters yönlü madde dikkate alınarak hesaplanan genel öz değerlendirme algı puanı 4.73/5 olarak belirlenmiştir. Bu sonuç, öğretim elemanlarının mesleki yeterliklerine ilişkin algılarının oldukça yüksek düzeyde olduğunu göstermektedir.

Tablo 7. Öz değerlendirme anketi boyut puanları

Boyutlar	Aritmetik Ortalama	SS	Yorum
Eğitim-öğretim yetkinlikleri	4.83	0.38	Kesinlikle Katılıyorum
Araştırma ve akademik üretkenlik	4.67	0.49	Kesinlikle Katılıyorum
Toplumsal/kurumsal katkı	4.56	0.51	Kesinlikle Katılıyorum
Mesleki gelişim ve etik	4.86	0.36	Kesinlikle Katılıyorum

Öğretim elemanlarının özellikle mesleki gelişim ve etik ile eğitim-öğretim yetkinlikleri alanlarında kendilerini çok yüksek düzeyde yeterli değerlendirdikleri görülmektedir. Ders içeriklerinin güncellenmesi, öğrenci katılımının desteklenmesi, akademik danışmanlık, kısa değerlendirme uygulamaları, dijital araçların öğretime entegrasyonu ve objektif puanlama güçlü göstergeler arasında yer almaktadır.

Tablo 8. En yüksek öz değerlendirme göstergeleri

En yüksek öz değerlendirme göstergeleri	Yorumlanmış Ortalama
Ders içeriklerimi güncel gelişmeleri dikkate alarak yenilerim	5.00
Öğrencilerin öğrenme süreçlerine aktif katılımını teşvik ederim	5.00
Öğrencilere akademik danışmanlık hizmetlerini etkili şekilde sunarım	5.00
Öğrencilerin anlamadığı noktaları belirlemek için kısa değerlendirmeler yaparım	5.00
Öğretim etkinliklerine dijital araçları entegre ederim	5.00
Sınavlarda objektif bir puanlama yapmaya özen gösteririm	5.00
Bilimsel araştırmalarda etik ilkelere tam olarak uyarım	5.00
Disiplinler arası çalışmalarda yer almaya özen gösteririm	5.00

7. Hizmet İçi Eğitim Etkililiği Anketi

Turizm Fakültesi hizmet içi eğitim etkililiği anketinde 1 katılımcı kaydı değerlendirilmiştir. Genel etkililik algı puanı 3.95/5 olarak hesaplanmıştır. Bu değer, ilgili hizmet içi eğitim faaliyetinin katılımcı tarafından genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Tablo 9. Hizmet içi eğitim etkililiği boyut puanları

Boyutlar	Aritmetik Ortalama	SS	Yorum
Eğitim içeriği	3.83	0.41	Katılıyorum
Eğitmen performansı	4.00	0.00	Katılıyorum
Materyal, altyapı ve organizasyon	4.00	0.00	Katılıyorum
Mesleki kazanım ve genel katkı	4.00	0.00	Katılıyorum

Katılımcı, eğitmen performansı, materyal/altyapı/organizasyon ve mesleki kazanım boyutlarını olumlu düzeyde değerlendirmiştir. Eğitim içeriği boyutunda içeriğin kapsam açısından sınırlı olduğu yönündeki geri bildirim, sonraki eğitimlerde içerik kapsamının genişletilmesi ve uygulama örneklerinin artırılması açısından dikkate alınabilir.

Tablo 10. Eğitim etkililiğinde öne çıkan göstergeler

Eğitim etkililiğinde öne çıkan göstergeler	Ortalama Puan
Eğitimin amaçları ile içeriği birbiriyle uyumluydu	4.00
İçerik düzeyi hedef kitleye uygundu	4.00
Eğitim, güncel gelişmelerin takip edilmesi için katkı sağlamıştır	4.00
Eğitim içeriği, kuramsal bilgi ile uygulama arasında denge sağlamıştır	4.00
Genel olarak eğitim içeriği katılımcılara fayda sağlamıştır	4.00

8. Genel Değerlendirme ve Sonuç

Turizm Fakültesi öğretim elemanı anketleri genel olarak değerlendirildiğinde, öz değerlendirme algısının oldukça yüksek, memnuniyet ve hizmet içi eğitim etkililiği algılarının ise olumlu düzeyde olduğu görülmektedir. Öğretim elemanlarının mesleki etik, eğitim-öğretim yetkinliği, dijital araçların öğretim sürecine entegrasyonu, bölüm içi çalışma ilişkileri ve yönetsel süreçler açısından güçlü bir değerlendirme ortaya koyduğu belirlenmiştir.

Memnuniyet anketinde fiziksel koşullar ve destek hizmetleri boyutunda daha düşük ortalamalar elde edilmiştir. Özellikle otopark hizmetleri, maaş memnuniyeti, eğitim-öğretim faaliyetlerine sağlanan destek, araştırma kaynaklarının dağıtımı, laboratuvar/derslik koşulları, ulaşım hizmetleri ve engelli erişimine uygunluk başlıkları geliştirmeye açık alanlar olarak öne çıkmaktadır.

Hizmet içi eğitim ihtiyacı açısından makale yazımı, uluslararası yayın yapma, süreç odaklı dijital ölçme araçları, akreditasyon süreçleri ve yeni teknolojilerin öğretim sürecine entegrasyonu konularında eğitim planlaması yapılması önerilmektedir. Ayrıca örneklem sayısının sınırlı olması nedeniyle gelecek dönemlerde Turizm Fakültesi öğretim elemanlarının ankete katılımının artırılması, daha güvenilir ve karşılaştırılabilir sonuçlar elde edilmesine katkı sağlayacaktır.

Bu raporda elde edilen bulguların fakülte kalite güvence çalışmaları, hizmet içi eğitim planlamaları ve kurumsal iyileştirme süreçlerinde dikkate alınması önerilmektedir.

EK 1 - Madde Bazında Puan Dağılımları

Aşağıdaki tablolar, analiz kapsamında değerlendirilen anketlere ait madde bazında aritmetik ortalama, standart sapma ve açıklama bilgilerini göstermektedir.

EK 1.1. Öğretim Elemanı Hizmet İçi Eğitim İhtiyacı

Öğretim Elemanı Hizmet İçi Eğitim İhtiyacı kapsamında değerlendirilen maddeler incelendiğinde, öğretim elemanlarının bazı alanlarda hizmet içi eğitime daha yüksek düzeyde ihtiyaç duyduğu görülmektedir. Öğretim yöntemleri konusunda kendini yeterli görme, öğrenci merkezli öğretim yöntemlerini etkili kullanma, eğitim teknolojilerini derslerde etkin kullanma, öğretim materyallerini etkili kullanma, uzaktan eğitim platformlarını etkili biçimde kullanma, makale yazımı konusunda destek alma ve üniversitenin dijital sistemlerini etkin kullanma konularında ortalamanın 5.00 olduğu belirlenmiştir. Bu sonuçlar, ilgili alanların öğretim elemanları açısından öncelikli ve yüksek düzeyde eğitim ihtiyacı oluşturduğunu göstermektedir.

Sınıf içi dijital öğrenme araçlarının kullanımı, uluslararası dergilerde yayın yapma süreçleri ve akreditasyon süreçlerine ilişkin hizmet içi eğitim ihtiyacı ise 4.00 ortalama ile yüksek düzeye yakın bulunmuştur. Dijital içerik hazırlama, yeni teknolojilerin öğretim sürecine entegrasyonu, bilimsel araştırma yöntemleri, makale yazımı, araştırma projelerine başvuru hazırlama, iletişim becerileri ve stratejik planlama süreçlerine katkı sağlama konularında ortalama 3.00 olarak belirlenmiştir. Bu durum, söz konusu alanlarda orta düzeyde hizmet içi eğitim ihtiyacı bulunduğunu göstermektedir.

Araştırma süreçlerinde uygun istatistiksel yöntemleri seçebilme, liderlik, zaman yönetimi, öğrencilerle danışmanlık hizmetlerinde beceri geliştirme, çatışma durumlarında yapıcı çözümler üretebilme, resmi yazışmalar, mevzuat, kalite yönetimi ve üniversitenin idari süreçleri konularında ortalama 2.00 olarak hesaplanmıştır. Ders planı hazırlama, ölçme ve değerlendirme yöntemleri, eğitim teknolojilerinin kullanımında yaşanan sorunlar ve akademik etik konularında ise ortalama 1.00 düzeyindedir. Tüm maddelerde standart sapmanın 0.00 olması, yanıtların katılımcılar arasında farklılık göstermediğini ve değerlendirmelerin aynı yönde olduğunu ortaya koymaktadır.

EK 1.2. Öğretim Elemanı Memnuniyet

Öğretim Elemanı Memnuniyet kapsamında değerlendirilen maddeler incelendiğinde, öğretim elemanlarının genel memnuniyet düzeylerinin büyük ölçüde yüksek olduğu görülmektedir. Görev tanımı içerisinde belirtilen faaliyetleri yürütme, bölümdeki arkadaşlarla birlikte çalışmaktan memnuniyet duyma, çalışma arkadaşlarıyla iyi ilişkiler içinde olma ve iş etiğine uymayan davranışların hoş görülmeceğinin açık kurallarla belirtilmiş olmasından memnuniyet konularında ortalamanın 5.00 olduğu belirlenmiştir. Bu durum, öğretim elemanlarının görev sorumlulukları, çalışma arkadaşlarıyla ilişkileri ve kurumsal etik çerçeve açısından oldukça olumlu bir algıya sahip olduklarını göstermektedir.

Görev dağılımından memnuniyet, yetkilerin açık şekilde belirlenmesi, görevlerin eğitim ve araştırma boyutundan memnuniyet, yapılan işin tatmin edici bulunması, bölümde çalışmaktan gurur duyma, bölüm kültürünün kişisel normlara uygunluğu, lisans ve lisansüstü öğrencilerden genel memnuniyet, çalışanlara saygılı davranılması, yöneticilerin görüşleri dinlemesi, geri bildirimde bulunması, görevlerini yerine getirmesi ve yöneticilerle çalışmaktan memnuniyet konularında ortalama 4.50 olarak hesaplanmıştır. Ayrıca YDÜ'lü olmayı kimliğin önemli bir parçası olarak görme, YDÜ'de çalışmaktan gurur duyma, kurumun çalışma kültürünü uygun bulma, kuruma duygusal bağlılık, çevresel sürdürülebilirliğe verilen önem, ofis ortamındaki kişi sayısı, kampüs çevre düzenlemesi ve binanın hijyen koşullarından memnuniyet maddelerinde de ortalamanın 4.50 olduğu görülmektedir. Bu bulgular, öğretim elemanlarının hem bölüm düzeyinde hem de kurumsal aidiyet açısından güçlü bir memnuniyet algısına sahip olduklarını ortaya koymaktadır.

Görevlerin yeteneklere uygun planlanması, yapılan işte tüm potansiyelin kullanılabilmesi, eğitim ve araştırma alanlarında bölümler arası iş birliği olanakları, çalışma arkadaşlarının uzmanlığı, karar alma süreçlerinin adil ve şeffaf olması, görevlerin liyakata dayalı dağıtılması, alınan kararlardan haberdar edilme, YDÜ'de iş etiğine uymayan davranışların nadir görülmesi, kurumun sağladığı olanaklardan genel memnuniyet, ofis ortamının fiziksel koşulları ve

internet erişim olanakları konularında ortalama 4.00 düzeyindedir. Bu sonuçlar, ilgili alanlarda memnuniyetin genel olarak olumlu olduğunu ancak bazı konularda geliştirmeye açık yönlerin de bulunduğunu göstermektedir.

Ders yükünün uygunluğu, görevlerin idari boyutundan memnuniyet, akademik personele sağlanan kendini geliştirme imkânları, binanın fiziksel koşulları ve kampüs güvenliği konularında ortalama 3.00 olarak belirlenmiştir. İş yükünün başa çıkılabilir düzeyde olması, YDÜ’de olmanın sağladığı maddi olanaklar, sosyal faaliyetlerden memnuniyet ve ofis malzemelerinin yeterliliği maddelerinde ise ortalama 3.50’dir. Bu bulgular, söz konusu alanlarda memnuniyetin orta düzeyde olduğunu ve iyileştirme ihtiyacının bulunduğunu göstermektedir.

Eğitim-öğretim faaliyetlerine sağlanan destek, araştırma kaynaklarının performans esaslı dağıtımı, laboratuvar koşulları, ulaşım hizmetleri, fiziksel koşulların engellilere uygunluğu, dersliklerin koşulları ile ısıtma ve soğutma sistemlerinden memnuniyet maddelerinde ortalama 2.50 olarak hesaplanmıştır. YDÜ’den alınan maaşın tatminkâr bulunması maddesinde ortalama 2.00, otopark hizmetinden memnuniyet maddesinde ise ortalama 1.50 olarak belirlenmiştir. Bu sonuçlar, özellikle maddi olanaklar, otopark hizmetleri, laboratuvar ve derslik koşulları, ulaşım, ısıtma-soğutma sistemleri ve engelli erişilebilirliği gibi fiziksel ve kurumsal destek alanlarında memnuniyet düzeyinin düşük olduğunu göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğretim elemanlarının bölüm içi ilişkiler, çalışma arkadaşları, yöneticilerle iletişim, kurumsal aidiyet ve etik ilkeler açısından yüksek düzeyde memnuniyet taşıdığı görülmektedir. Buna karşılık fiziksel altyapı, maddi olanaklar, otopark, laboratuvar ve derslik koşulları, ulaşım hizmetleri ve araştırma kaynaklarının dağıtımı gibi alanlar geliştirilmesi gereken başlıca konular olarak öne çıkmaktadır. Standart sapma değerlerinin bazı maddelerde yüksek olması, özellikle ders yükü, iş yükü, eğitim-öğretim desteği, araştırma kaynakları, laboratuvar koşulları, ulaşım, kampüs güvenliği, derslik koşulları ve ısıtma-soğutma sistemleri gibi konularda öğretim elemanlarının görüşleri arasında farklılıklar bulunduğunu göstermektedir.

EK 1.3. Öğretim Elemanı Öz Değerlendirme

Öğretim Elemanı Öz Değerlendirme kapsamında elde edilen bulgular incelendiğinde, öğretim elemanlarının kendilerini genel olarak yüksek düzeyde yeterli gördükleri anlaşılmaktadır. Ders içeriklerini güncel gelişmeler ışığında sürekli yenileme, öğrencilerin öğrenme süreçlerine aktif katılımını teşvik etme, öğrencilerin akademik danışmanlık yapma, mesleki gelişimlerini sürdürme, sınavlarda objektif bir puanlama yapma, bilimsel araştırmalarda etik ilkelere tam olarak uyma, disiplinler arası çalışmalarda yer almaya özen gösterme, üniversitedeki sosyal sorumluluk projelerine aktif olarak katılma, alanındaki yeni gelişmeleri düzenli olarak takip etme, mesleki becerilerini artırmak için hizmet içi eğitimlere katılma, mesleki gelişim için sürekli gelişimde aktif olarak bulunma ve işlerini zamanında ve etkili bir şekilde yerine getirme maddelerinde ortalamanın 5.00 olduğu belirlenmiştir. Bu durum, öğretim elemanlarının akademik güncellik, etik sorumluluk, danışmanlık, sosyal sorumluluk ve mesleki gelişim alanlarında güçlü bir öz yeterlik algısına sahip olduklarını göstermektedir.

Farklı öğrenme stillerine uygun öğretim yöntemleri kullanma, öğrencilerden gelen geri bildirimleri derslerini geliştirmede kullanma, ders materyallerini düzenli olarak güncelleme, ödevleri zamanında değerlendirme, yapılan çalışmalarda özgünlüğü akademik yayınlara dönüştürme, alanla ilgili bilimsel toplantılara katılma, bilimsel yayınların için nitelikli dergileri tercih etme, araştırmalarının toplumsal faydaya dönüşmesine önem verme, öğrencileri araştırma projelerine yönlendirme, kurum hedeflerinin gerçekleşmesine katkı sağlama, üniversite-toplum iş birliği güçlendirecek etkinliklerde aktif rol alma, toplumsal sorunlara yönelik farkındalık oluşturan etkinliklerde yer alma, üniversitenin sürdürülebilirlik politikalarına destek verme, topluma yönelik danışmanlık faaliyetlerinde bulunma, yeni öğretim teknolojilerini derslerinde aktif olarak kullanma ve kendi güçlü yönlerini belirlemek için düzenli öz değerlendirme yapma konularında ortalama 4.50 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının öğretim, araştırma, toplumsal katkı ve kurumsal sorumluluk alanlarında kendilerini oldukça yeterli gördüklerini ortaya koymaktadır.

Ders materyallerini uzun süre güncellemeden kullanma maddesinde ortalama 1.50 olarak belirlenmiştir. Bu maddenin ters yönlü bir madde olması nedeniyle düşük ortalama olumlu bir sonuç olarak değerlendirilebilir. Buna göre öğretim elemanlarının ders materyallerini uzun süre güncellemeden kullanmadıkları, aksine materyallerini yenileme eğiliminde oldukları söylenebilir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğretim elemanlarının öz değerlendirme sonuçları oldukça olumlu bir görünüm sunmaktadır. Özellikle ders içeriklerini güncel tutma, öğrencilerin öğrenme süreçlerini destekleme, akademik danışmanlık, etik ilkelere uyum, bilimsel gelişmeleri takip etme, sosyal sorumluluk projelerine katılım ve mesleki gelişim alanlarında güçlü bir yeterlik algısı öne çıkmaktadır. Standart sapma değerlerinin birçok maddede 0.00 olması, bu konularda yanıtların birbirine oldukça benzer olduğunu göstermektedir. Bazı maddelerde standart sapmanın 0.71 olması ise öğretim elemanlarının görüşleri arasında sınırlı düzeyde farklılık bulunduğunu ortaya koymaktadır.

EK 1.4. Hizmet İçi Eğitim Etkililiği

Hizmet İçi Eğitim Etkililiği kapsamında elde edilen bulgular incelendiğinde, eğitime ilişkin genel değerlendirmelerin olumlu olduğu görülmektedir. Eğitimin amaçları ile içeriği birbiriyle uyumlu bulunmuş, eğitim konularının eğitim ihtiyaçlarıyla uyumlu olduğu değerlendirilmiştir. Ayrıca eğitim, güncel gelişmeleri takip edilmesi için katkı sağlamış; eğitim içeriğinin kuramsal bilgi ile uygulama arasında denge sağladığı görülmüştür. Bu maddelerde ortalamanın 4.00 olması, katılımcıların eğitimin içerik yapısını ve amaca uygunluğunu olumlu değerlendirdiğini göstermektedir.

Eğitim sürecinde seçilen görsel araçların katılımcılara fayda sağlaması, eğitim amaçları ile içeriğinin birbiriyle uyumlu olması, süreçte kullanılan yöntemlerin aktif öğrenmeyi desteklemesi, eğitim süresinin içerik ile uyumlu olması ve eğitimde öğrenme yöntemlerinin çeşitlendirilmesi maddelerinde de ortalama 4.00 olarak belirlenmiştir. Bu sonuçlar, eğitimin yöntem, süre, içerik ve öğrenme araçları bakımından etkili bulunduğunu göstermektedir.

Genel olarak eğitimin performansa katkı sağladığı, eğitimde kullanılan materyallerin anlaşılır olduğu, altyapı ve eğitim sürecinin yeterli düzeyde desteklendiği, eğitimde kullanılan zamanın yeterli olduğu ve eğitimin ortam, katılımcılar arasındaki etkileşimi desteklediği görülmektedir. Bu maddelerin ortalamasının 4.00 olması, hizmet içi eğitimin hem içerik hem de uygulama süreci açısından katılımcılar tarafından olumlu değerlendirildiğini ortaya koymaktadır.

Eğitimin mesleki becerileri geliştirmesi, farklılaşmayı artırması, mesleki motivasyonu artırması, katılımcılara kendilerini değerlendirme olanağı sunması ve genel olarak bu eğitimin katkısının yüksek bulunması maddelerinde de ortalama 4.00 olarak hesaplanmıştır. Bu durum, hizmet içi eğitimin katılımcıların mesleki gelişimine, motivasyonuna ve öz değerlendirme süreçlerine katkı sağladığını göstermektedir.

Eğitim içeriğinin kavrama açısından güçlü olmadığı yönündeki ters yönlü maddede ise ortalama 3.00 olarak belirlenmiştir. Bu maddenin ters yönlü olması nedeniyle, sonucun dikkatli değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu bulgu, eğitim içeriğinin kavranabilirliği konusunda kısmen geliştirmeye açık bir alan bulunduğunu düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, hizmet içi eğitimin amaç, içerik, yöntem, materyal, süre, öğrenme ortamı, mesleki gelişim ve motivasyon açısından katılımcılar tarafından olumlu algılandığı görölmektedir. Standart sapma değerlerinin tüm maddelerde 0.00 olması, katılımcıların bu değerlendirmelerde aynı yönde görüş bildirdiğini ve yanıtlar arasında farklılık bulunmadığını göstermektedir.